

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ, МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКИЕ, БИОМЕХАНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СОТРУДНИКОВ СИЛОВЫХ СТРУКТУР

УДК 17:351.746.1

Л. В. Марищук

L. V. Marischuk

*Российский государственный социальный университет (Минский филиал),
профессор кафедры психологии и конфликтологии,
доктор психологических наук, профессор (Беларусь)*

И. В. Яценко

I. V. Yatsenko

*Институт пограничной службы Республики Беларусь,
адъюнкт*

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАДЕЖНОСТИ ОФИЦЕРОВ ОРГАНОВ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ НА ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ

ABOUT PROFESSIONAL RELIABILITY OF BORDER SERVICE OFFICERS AT THE TRAINING STAGE

Аннотация. Представлена и эмпирически обоснована многоуровневая система профессиональной надежности офицеров, компонентами которой являются структурно-функциональная и психологическая надежность. В свою очередь, последняя состоит из нравственной, гностической и эмоционально-волевой надежности.

Summary. Officers' professional reliability multilevel system represented and empirically based. Components of this system are structural functional and psychological reliability. Psychological reliability consists on moral, gnostical and emotional-volitional reliability.

Ключевые слова: профессиональная надежность, психологическая надежность, структурно-функциональная надежность, нравственная надежность, гностическая надежность, эмоционально-волевая надежность.

Keywords: professional reliability, structural functional reliability, psychological reliability, moral reliability, gnostical reliability, emotional-volitional reliability.

На протяжении продолжительного периода времени надежность специалиста исследовалась инженерной психологией [1] в сферах профессиональной

деятельности, связанных с высоким риском для жизни и здоровья [2; 3]. В современном динамичном мире повышается актуальность проблемы надежности специалиста во многих сферах профессиональной деятельности. Особую значимость она обретает для специалистов системы обеспечения национальной безопасности [4], деятельность которых протекает в напряженных, а порой и экстремальных условиях.

Для профессиональной деятельности офицеров органов пограничной службы (далее — ОПС) характерно воздействие экстремальных факторов — значимых объективных причин, влияющих на ее характер, содержание и качество [5], по этой причине она считается протекающей в напряженных условиях. Некоторые из факторов характерны для военной службы в целом, другие — связаны с переработкой информации и принятием решений. Существенная же их часть является следствием специфики военной службы пограничников [6].

Надежность офицеров ОПС, полагаем, — один из важных параметров эффективности их профессиональной деятельности. Являясь системной характеристикой личности, профессиональная надежность обеспечивает способность выполнять задачи по предназначению на оптимальном уровне, не допуская срывов деятельности в любых условиях, вплоть до экстремальных.

Профессиональная надежность офицеров ОПС рассматривается нами как двухкомпонентная система, включающая структурно-функциональную и психологическую надежность.

Структурно-функциональная надежность характеризует способность офицера сохранять неизменной структуру деятельности и выполняемых им функциональных обязанностей в любых условиях, вплоть до экстремальных.

Психологическая надежность характеризует способность сохранять необходимый уровень психологических характеристик, а в дальнейшем и профессионально значимых качеств в любых условиях, вплоть до экстремальных.

В свою очередь, психологическая надежность включает нравственную, эмоционально-волевую и гностическую надежность.

Эмоционально-волевая надежность — сохранение эмоционально-волевой устойчивости в любых условиях профессиональной деятельности, вплоть до экстремальных, на основе развитого волевого процесса, корректирующего типологические свойства личности для преодоления излишнего эмоционального возбуждения и сохранения стенических эмоций.

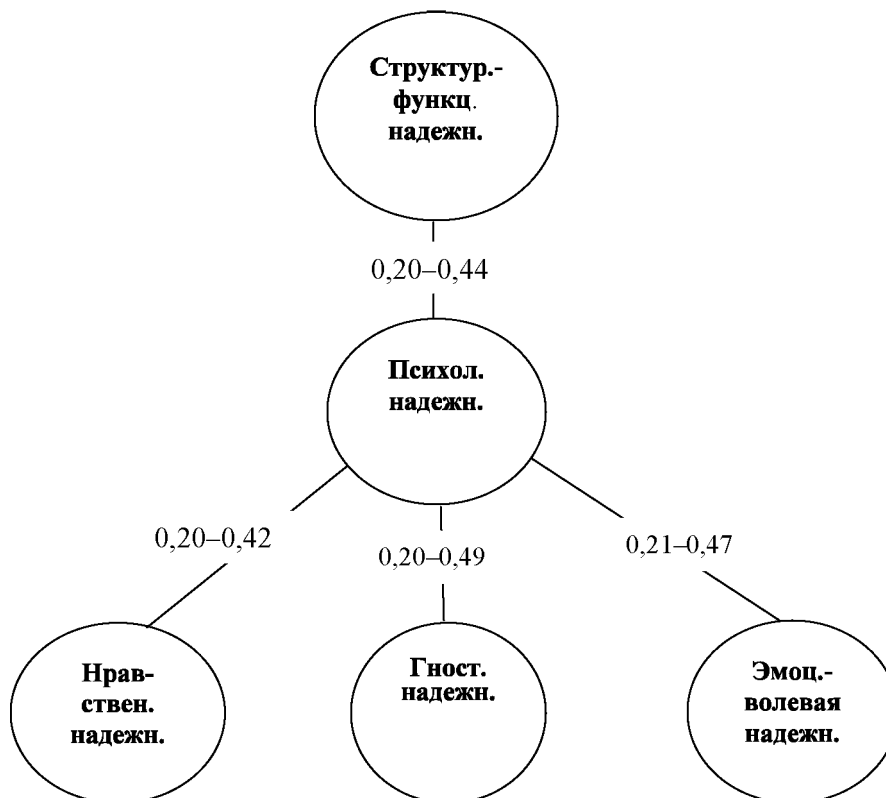
Гностическая надежность — сохранение возможности приема и переработки поступающей информации, принятие профессионального решения на основе развитых психических функций и наличного уровня знаний, навыков и умений при выполнении деятельности в любых условиях, вплоть до экстремальных.

Нравственная надежность — сохранение социально одобряемых ценностей как регуляторов поведения и нравственных качеств личности, принимаемых профессиональным сообществом, при выполнении деятельности в любых условиях, вплоть до экстремальных.

Полагаем, что нравственная надежность, наряду с гностической и эмоционально-волевой, являясь компонентом системы психологической надежности, определяет как эффективность последней, так и системы более высокого порядка — профессиональной надежности, являясь системообразующим фактором последней. Механизмом обратной связи системы профессиональной надежности является успешность профессиональной деятельности.

Для обоснования системы профессиональной надежности офицеров ОПС было проведено исследование. В нем приняли участие 105 курсантов выпускного курса государственного учреждения образования «Институт пограничной службы Республики Беларусь» (далее — ИПС) и 5 офицеров — начальник курса, курсовые офицеры и офицеры подразделений, относящихся к обеспечению образовательного процесса ИПС. Применялись методы: изучение документов; анкетирование; метод сопоставления независимых характеристик (экспертных оценок); психологическая диагностика (тест Кеттелла, опросник «Психологическая надежность сотрудника» (далее — оПНС), валидизация которого осуществляется в рамках проводимого исследования); интеркорреляционный анализ с применением коэффициента корреляции r Пирсона; собраны семестровые отметки курсантов. Анкета для экспертов содержала перечень показателей успешности профессиональной деятельности офицеров-пограничников, составленный на основании требований к их профессиональной деятельности. Для выявления взаимосвязей компонентов заявленной системы все полученные показатели были подвергнуты интеркорреляционному анализу. На основании этого анализа был построен ряд оснований корреляционных плеяд. В статье обсуждается плеяда, построенная вокруг шкалы оПНС, с целью подтверждения предложенной ее структуры и связи с функциональной, в совокупности составляющих надежность профессиональную.

Показатель «психологическая надежность», естественно, имеет значимые корреляции с представленными на рисунке показателями своих компонентов (нравственной, гностической и эмоционально-волевой надежности), равно как взаимосвязан с показателями надежности структурно-функциональной.



Основание корреляционной плеяды вокруг показателя «психологическая надежность»

Показатели:

- нравственной надежности (Нравств. надежн.) (экспертные оценки, нравственные качества, дисциплина, факторы теста Кеттелла G — «низкая нормативность поведения — высокая нормативность поведения», Q3 — «низкий самоконтроль — высокий самоконтроль»);
- гностической надежности (Гност. надежн.) (экспертные оценки, фактор теста Кеттелла M — «практичность — мечтательность»);
- эмоционально-волевой надежности (Эмоц.-волевая надежн.) (экспертные оценки, факторы теста Кеттелла C — «эмоциональная нестабильность — эмоциональная стабильность»), H — «робость — смелость», Q4 — «расслабленность — эмоциональная напряженность», O — «спокойствие — тревожность»);
- структурно-функциональной надежности (Структур.-функц. надежн.) (экспертные оценки, факторы теста Кеттелла E — «подчиненность — доминантность»)

Показатели нравственной надежности ($r=0,20-0,42$, $p<0,05$) характеризуются:

1) нравственными качествами, среди которых правдивость ($r=0,42$), сознательность, почтительность ($r=0,40$), тактичность, честность, благородство ($r=0,38$), целеустремленность, чувство долга ($r=0,37$), чувство чести и собственного достоинства ($r=0,29$), усердие ($r=0,28$), идейность ($r=0,27$); 2) экспертными оценками — отсутствие корыстных целей в профессиональной деятельности ($r=0,28$), следование организационным правилам и нормам поведения в ОПС ($r=0,25$), требовательность к себе в соответствии с нормами и правилами поведения в ОПС ($r=0,23$); 3) показате-

лями дисциплины — количество взысканий ($r=-0,34$); 4) факторами теста Кеттелла G — «низкая нормативность поведения — высокая нормативность поведения» ($r=0,26$), Q3 — «низкий самоконтроль — высокий самоконтроль» ($r=0,22$). Отметим, что отсутствие отрицательного знака показателей теста подтверждает высокую нормативность и самоконтроль поведения.

Показатели гностической надежности ($r=0,20-0,49$) будущих офицеров установлены на основе анализа семестровых отметок — средняя отметка за выпускной курс ($r=0,49$), по физической подготовке ($r=0,25$); экспертных оценок — уровня теоретической подготовленности ($r=0,36$), уровня практической подготовленности ($r=0,35$); психологического тестирования — показателями выполнения теста Кеттела, фактор В — «конкретное мышление — абстрактное мышление» ($r=0,43$), фактор М — «практичность — мечтательность» ($r=-0,35$), фактор А «замкнутость — общительность» ($r=0,31$). Можно констатировать, что у курсантов превалирует абстрактное мышление, практичность и общительность. Показатели гностической надежности естественно коррелируют как между собой (фактор В с семестровыми отметками за курс ($r=0,31$) и фактором М ($r=-0,28$); показателями экспертных оценок: уровня теоретической подготовленности, умения выделить главное в работе, анализировать ее результаты, подводить итоги, делать выводы ($r=0,65$), стремления к профессиональному совершенствованию ($r=0,58$), так и показателями эмоционально-волевой надежности (уровень теоретической и практической подготовленности с эффективностью действий в интенсивных и неблагоприятных ситуациях учебной и служебной деятельности ($r=0,56$ и $r=0,58$, соответственно) и мобилизованностью в сложных условиях деятельности ($r=0,63$ и $r=0,61$ соответственно) как проявлением психических процессов и косвенно психических свойств. Важны корреляции с показателями надежности нравственной (уровень теоретической и практической подготовленности с исполнительностью $r=0,56$ и $r=0,69$ соответственно), сознательностью ($r=0,58$ и $r=0,60$), требовательностью к себе в соответствии с нормами и правилами поведения в ОПС ($r=0,46$ и $r=0,59$), подтверждающие выделение ее в качестве системообразующего фактора предлагаемой системы.

Показатели эмоционально-волевой надежности взаимосвязаны как с показателями нравственной надежности — экспертные оценки мобилизованности в сложных условиях деятельности с исполнительностью ($r=0,70$), сознательностью ($r=0,62$), требовательностью к себе в соответствии с нормами и правилами поведения в ОПС ($r=0,56$); экспертные оценки устойчивости к длительным служебным нагрузкам с морально-психологической готовностью противостоять коррупционным проявлениям ($r=0,59$) и следованием организационным правилам и нормам поведения в ОПС ($r=0,53$), так и основанием построенной корреляционной плеяды ($r=0,21-0,47$): фактор С — «эмоциональная нестабильность — эмоциональная стабильность» ($r=0,47$), Н — «робость — смелость» ($r=0,31$), Q4 — «расслаблен-

ность — эмоциональная напряженность» ($r = -0,38$), О — «спокойствие — тревожность» ($r = -0,32$), отрицательный знак характеризует низкую тревожность курсантов и как состояния, и как свойства; экспертными оценками волевых качеств курсантов ($r = 0,32$), устойчивости к длительным служебным нагрузкам ($r = 0,26$), эффективности действий в интенсивных и неблагоприятных ситуациях учебной и служебной деятельности ($r = 0,24$). Показатели валидного теста Кеттелла, естественно, связаны между собой, равно как и показатели валидизируемого оПНС, последние также связаны с экспертными оценками оцениваемых им, качеств. Последнее является свидетельством конструктивной валидности оПНС [7].

Показатели структурно-функциональной надежности также взаимосвязаны с психологической надежностью ($r = 0,20-0,44$) и, следовательно, надежностью нравственной: тщательностью, аккуратностью и своевременностью выполнения поставленных задач ($r = 0,44$), эффективностью учебной и служебной деятельности ($r = 0,37$), организаторскими способностями ($r = 0,37$), авторитетом в коллективе ($r = 0,36$), заинтересованностью в результативности учебной и служебной деятельности ($r = 0,25$) и фактором Е — «подчиненность — доминантность» ($r = 0,20$) (по Кеттеллу).

Представленные результаты исследования надежности учебно-профессиональной деятельности курсантов на этапе получения образования являются подтверждением правомерности предлагаемой системы профессиональной надежности офицеров ОПС, системообразующим фактором которой выступает надежность нравственная.

Список основных источников

1. Ломов, Б. Ф. Человек и техника / Б. Ф. Ломов. – М. : Советское радио, 1966. – 79 с. [Вернуться к статье](#)
2. Головин, Н. Н. Исследование боя. Исследование деятельности и свойств человека как бойца / Н. Н. Головин. – М. : ВАГШ, 1995. – 303 с. [Вернуться к статье](#)
3. Рыбников, В. Ю. Психологическое прогнозирование надежности деятельности специалистов экстремального профиля : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.03 / В. Ю. Рыбников. – М., 2007. – 433 л. [Вернуться к статье](#)
4. Крук, В. М. Психологическое обеспечение личностной надежности специалиста силовых структур : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.03 / В. М. Крук ; НАНО ВПО Ин-т мировых цивил. – М., 2012. – 44 с. [Вернуться к статье](#)
5. Деркач, А. А. Профессионализм деятельности в особых и экстремальных условиях / А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин. – М. : Издательство РАГС, 2003. – 156 с. [Вернуться к статье](#)
6. Горячевский, А. А. Психологические аспекты оптимизации профессионального психологического отбора абитуриентов в военные институты Федеральной Пограничной службы Российской Федерации : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / А. А. Горячевский. – М., 2000. – 288 л. [Вернуться к статье](#)
7. Анастаси, А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. – Изд. 7-е. – СПб. : Питер, 2005. – 688 с. [Вернуться к статье](#)